Министерство культуры и массовых коммуникаций
Российской Федерации
Федеральное агентство по культуре и кинематографии

Научно-методическая работа в музее

(методическое пособие)

Москва
2006

Министерство культуры и массовых коммуникаций
Российской Федерации
Федеральное агентство по культуре и кинематографии

Государственный центральный музей
современной истории России

Научно-методическая работа в музее

(методическое пособие)

Москва
2006

ББК 79.1/3-06

Одобрено Научно - методическим советом Государственного центрального музея современной истории России

Методическое пособие ГЦМСИР. 4-е доп. издание. М. 2006.
Научно методическая работа в музее.
Автор: Годунова Людмила Николаевна, старший научный сотрудник лаборатории музееведения ГЦМСИР, кандидат исторических наук.

Методическое пособие посвящено одному из важнейших направлений музейной деятельности. Цель пособия: определить место научно-методической работы в деятельности музеев и помочь музейным работникам в ее организации.

ISBN 5-88175-047-06 © ГЦМСИР, 2006

Целью предлагаемой работы является выявление состава, содержания и направленности научно-методической работы, определение ее места в музейно-практической деятельности и внутримузейной структуре, изучение постановки и организации методических служб в целом по стране. В работе анализируется сложившаяся ситуация в области научно-методической деятельности в музейных учреждениях России на конец XX в., которая, без сомнения, в ближайшем будущем будет модернизирована. Однако эти изменения невозможны без определения каждым конкретным музеем своей роли и места в данной системе.

Следует отметить, что научно-методическая работа с содержательной и организационной стороны до сих пор не являлась объектом специального изучения. Все публикации, так или иначе затрагивающие эти вопросы, касались обмена опытом музеев по конкретной практической работе, будь это создание выставки, экспозиции, организация или проведение научно-практических совещаний, конференций, помощь общественным музеям и пр. Более повезло вопросам методики экспозиционно-выставочной и фондовой работы, по которым написано значительное количество частных методических рекомендаций конкретными музеями, научно-методическими отраслевыми музейными центрами, НИИ культурологии. Публикации последнего десятилетия, посвященные данным вопросам и использованные автором, далее приводятся в примечаниях.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ: ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Одним из ведущих направлений музейной деятельности является научно-методическая работа музеев, «связанная с разработкой, выявлением, описанием и внедрением передовых методов и профессиональных приемов музейной работы»,[1] основанная на методике музейного дела, «в рамках которой осуществляется обобщение и унификация типовых приемов, используемых в различных сферах музейной деятельности».[2] Научно-методическая работа пронизывает все направления деятельности музея, в том числе вопросы реставрации музейных предметов, рекламы и пропаганды музейных коллекций и т. д.

Важнейшее звено научно-методической работы составляет система повышения квалификации музейных работников.

Конечным результатом этого направления деятельности является повышение уровня работы музейных учреждений для большей их востребованности у посетителей и исследователей.

Исходя из социально-функциональной направленности научно-методической работы ее содержанием является:

- изучение, обобщение и распространение передового опыта работы отечественных и зарубежных музеев среди профильных музеев системы и подведомственных структур;
- разработка частных (целевых) методик, включающих общие методические рекомендации;
- оказание методической и консультационной помощи музеям всех уровней по профильным и музееведческим дисциплинам;
- разработка предложений по совершенствованию системы повышения квалификации кадров музеев и их реализация;
- осуществление методического руководства профильными и подведомственными структурами музеев;
- изучение региональной музейной структуры и разработка предложений по ее рациональной организации и использованию.

Научно-методическая работа в процессе складывания и развития подвергалась определенным трансформациям и изменениям, которые тесно взаимосвязаны с уровнем развития науки в целом и музееведения в частности, с положением музейных учреждений в отраслевой структуре, с политикой государства по отношению к органам культуры и пр.

Первоначально накопленная музейно-практическая информация служит своего рода банком данных для обобщения и унификации системы способов и приемов, применяемых в различных отраслях музейной деятельности. Эта совокупность вновь найденных или преобразованных в процессе практической деятельности форм и методов работы в конечном итоге помогает качественно улучшить работу музея.

Причем совершенно недостаточно изучать опыт только отечественных музеев. Музеи мира, возникшие на два-три столетия ранее российских музеев, со многими проблемами уже сталкивались и предлагали свои пути их реализации, поэтому отбрасывать или не учитывать как прошлый, так и настоящий опыт зарубежных музеев было бы по меньшей мере неблагоразумно. Тем более, что источников для выявления этого опыта достаточно: от изданий международных музейных организаций (в том числе выпускаемых в России, например, журнал "Museum"), Российского национального комитета ИКОМа до информации, включенной в систему Интернет. (Подробнее см. ниже «Информационное обеспечение научно-методической работы»).

Формы научно-методической работы разнообразны и зависят от потребности отрасли в целом и музея, в частности, запросов потребителя, ее адресности, направления музейной деятельности, возможности решения поставленной задачи и, наконец, от выполняемой конкретным музеем возложенной на него органами культуры методической функции. Более подробно на характеристике форм работы для различных категорий музеев остановимся при анализе основных составляющих самого понятия «научно-методическая работа музеев».

НАПРАВЛЕННОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Исходя из адресности, научно-методическую работу можно классифицировать, как внутримузейную и внемузейную.

Само понятие «внутримузейная научно-методическая работа» говорит о том, что она направлена на удовлетворение потребностей конкретного музея и присуща всем музеям, независимо от профиля, юридического положения, ведомственной принадлежности, масштаба деятельности, территориального размещения, типа музея и пр. Конечно, объем внутримузейной научно-методической работы диктуется местом конкретного музея в системе музеев страны, далеко не все составные части этой работы в полном объеме ими выполняются. Каждый музей заинтересован иметь у себя профессионально обработанные фонды, современную востребованную экспозицию, посещаемую как можно большим количеством посетителей. Отсюда –

необходимость изучения накопленного опыта музейной практики, преломление и внедрение его в непосредственную работу музея. Отсюда – необходимость поддержания достаточного профессионального уровня своего коллектива для реализации конкретных музейно-практических проблем. Отсюда – необходимость поиска разнообразных форм работы с различными категориями посетителей и их внедрение в музейную практику. Отсюда – необходимость найти музею ту единственную нишу в системе учреждений культуры, которую он может и должен занять.

Этими позициями, в основном, ограничиваются рамки внутримузейной научно-методической работы для общественных музеев, музеев районного и городского звена. Реализация данных задач у них осуществляется без специализированной организационной структуры внутри музея и непосредственно включена в функциональные обязанности квалифицированных музейных работников. Характерной формой реализации этих функций являются: так называемая, система наставничества (от старшего к младшему); непосредственное обучение, овладение азами профессии на рабочем месте; изучение доступной музееведческой литературы, нормативных документов конкретным исполнителем; широкий спектр консультаций по общим и конкретным вопросам музейной практики; подготовка частных (целевых) методических разработок по конкретным вопросам музейной работы (например, текстов экскурсий, лекций и т. п.).

Для государственных музеев областного и краевого звена содержание внутримузейной научно-методической работы значительно расширяется, что влечет за собой применение более разнообразных ее форм. Наличие в структуре музея филиалов приводит к созданию целой системы, обеспечивающей данное направление деятельности единого учреждения. Как известно, филиалы имеют свои экспозиции и нередко самостоятельные фонды. У научно-методических служб данного уровня музеев возникает задача обеспечения координационных внутримузейных процессов: разработка частных, целевых методик построения экспозиции, выставок, фондовой, научно-просветительной работы и др., различного рода методических разработок, рекомендаций, пособий по конкретным вопросам музейной практики; расширение

научно-консультационного направления деятельности; рецензирование промежуточных и этапных работ; проведение совместных экспедиций и пр. Повышение квалификации превращается в своеобразную систему, включающую, кроме вышеназванной формы, семинары, курсы для музейных работников по основным направлениям деятельности музея, научно-практические конференции (совещания), лекции, факультативы, специализированные консультации, Дни повышения квалификации и пр.

Естественно, обеспечение в данном объеме научно-методической работы возможно при наличии в структуре музея специального подразделения (группа, сектор, отдел). На это подразделение возлагается организационная и консультативная функция, реализация которой возможна при привлечении к работе всех высококвалифицированных специалистов музея. В ряде областных и республиканских музеев (Саратовский, Свердловский, Республика Коми и др.) введены должности методистов в специализированные подразделения (отдел фондов, отдел экспозиции, научно-просветительный отдел), без самостоятельной структурной единицы в штатном расписании музея.

Оценку деятельности и ее результативности осуществляет совещательный орган при директоре музея – Научно-методический совет, в состав которого включаются руководители научных подразделений, ведущие специалисты музея и родственных ему организаций. Задача Совета заключается в изучении и оценке научно-исследовательских, научно-экспозиционных, научно-фондовых и издательских проектов и программ, содействии повышению качества всех видов и форм научно-методической работы музея, которые должны соответствовать традициям отечественного музейного дела и современным требованиям. Совет рассматривает вопросы, относящиеся к состоянию и уровню изучения фондов музея и отдельных коллекций; выдвигает предложения к планам научно-издательской и рекламной деятельности; рассматривает и рекомендует к изданию научно-исследовательские и научно-методические работы, методические рекомендации, информационно-методические письма, рекламную продукцию; осуществляет экспертную оценку научной документации по

подготовке новых экспозиций и выставок (концепции, тематические структуры, тематико-экспозиционные планы и др.).

В ряде центральных и ведущих региональных музеях при директоре организуется также другой совещательный орган – Научно-методический совет по просветительной работе, задачей которого является совершенствование форм и методов работы данного направления деятельности. В связи с этим Совет обсуждает и осуществляет прием лекций, экскурсий, подготовленных сотрудниками музея, рецензирует новые программы массовых мероприятий, лекториев, факультативов, перспективные и годовые планы подразделения, анализирует ситуацию с посещаемостью музея и на базе этого готовит свои предложения по повышению эффективности научно-просветительной работы.

Нередко в музеях данного уровня кураторские функции возлагаются на заместителя директора по методической работе (например, в Государственном объединенном музее Республики Татарстан).

Понятие «внемузейная научно-методическая работа» значительно шире понятия «внутримузейной научно-методической работы». И главное отличие – направленность не на собственные нужды, а на обслуживание отрасли, равностоящих или нижестоящих музейных учреждений. При этом используется научный потенциал собственного музея и накопленный опыт других музеев.

Внемузейная научно-методическая работа присуща практически всем музеям различных уровней в государственной музейной сети. Так, для музеев районного звена она ограничивается научно-консультационной деятельностью для общественных музеев и музеев своего уровня (рецензирование, обмен опытом, консультации и пр.). Для музеев областного звена объем этой работы значительно возрастает и может включать в себя практически все ее составляющие (с учетом авторитета музея, профессионального уровня его сотрудников, востребованности той или иной формы научно-методической деятельности).

Краевые и республиканские музеи фактически выполняют все направления и вышеперечисленные компоненты научно-методической работы.

МУЗЕИ – НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ

Кто же должен или может выполнять роль научно-методических центров региона, обеспечивающих действенную связь всех региональных музеев?

Существовавшая ранее вертикальная структура управления, регламентирующая взаимодействия музеев, основанная на строгом соподчинении и подчинении нижестоящих учреждений вышестоящим, была ликвидирована после распада Союза. В эту структуру входила и целая система координации деятельности музеев государственной и общественной сети, в том числе координация и научно-методическая работа на каждом конкретном уровне. Получившие самостоятельность музеи восприняли ее ликвидацию как прекращение укоренившегося бюрократического прессинга со стороны центральных органов управления отраслью культуры и партийных идеологических структур. Теперь музеи могли решать свои научно-практические задачи, основываясь на собственных представлениях.

Разрушенные связи с центральными музеями, полная научно-практическая самостоятельность музеев всех уровней и пр. при отсутствии достаточного финансирования привели в результате к самоизоляции местных музеев, отсутствию у них информации об изменениях, происходящих в отрасли. Как ни парадоксально, музеи, почувствовав резкий дефицит в необходимой информации, стали сами искать пути к межмузейному общению. Именно этими причинами объясняют сотрудники ряда областных музеев (бывших головных зональных музеев) возросший к ним интерес со стороны музеев региона и их настоятельные просьбы возродить функции региональных методических центров с учетом условий нового времени.

Эта тенденция была поддержана многими управлениями культуры на местах. Так, например, управления культуры администраций Пермской, Саратовской, Тюменской, Архангельской, Брянской областей, министерства культуры республик Татарстан, Коми и другие своими распоряжениями возложили выполнение роли научно-методических центров на ведущие региональные музеи. В качестве таковых они организуют и проводят регулярные региональные совещания (семинары, научно-практические конференции, научные чтения) по музееведческой проблематике, научные консультации, готовят

методические пособия; рецензируют работы других музеев; принимают участие в создании новых музеев, экспозиций и выставок музеев региона (преимущественно на договорных началах); возрождают и реализуют систему повышения квалификации региональных музейных кадров; готовят свои предложения по рациональному и оправданному размещению региональной музейной сети, напрямую связанную с культурной политикой, проводимой в регионе, с вопросами сохранения памятников истории и культуры.

Эта же тенденция – стремление к межмузейному общению – стала значительно заметна и в работе центральных отраслевых музееведческих центрах страны (в том числе, в Государственном Историческом музее, Государственном центральном музее современной истории России, Политехническом музее, Центральном музее Вооруженных Сил, Государственном центральном театральном музее им. А.А.Бахрушина, Российском этнографическом музее и др.).

Однако, если в возрождении системы отраслевых центральных методических центров страны наметились определенные сдвиги (ряд из вышеуказанных музеев подтвердили этот статус официально распоряжением Министерства культуры Российской Федерации или же он определен в утвержденном министерством уставе музея), то вопрос о региональной системе методических центров пока еще до конца не проработан. Это в определенной степени затрудняет деятельность музеев, выполняющих данную функцию, и не защищает их в правовом и финансовом отношении. Восстановить ее чисто механическим путем, без предварительного анализа состояния дел и возможностей реализации, нельзя. Тем более, что ряд бывших региональных методических центров сняли полностью с себя эти функции и не стремятся к их возобновлению.

В апреле 1998 г. при Министерстве культуры Российской Федерации был организован Научный совет исторических и краеведческих музеев России и утверждено новое положение об этом Совете. В состав руководящих органов Совета (бюро, президиум) входят представители ведущих региональных музеев страны. В его сферу деятельности включены также вопросы координации научно-методической работы будущих и существующих методических центров, как центральных

отраслевых, так и головных музеев Российской Федерации, которым предстоит претворять рекомендации совещательного органа при Министерстве культуры Российской Федерации в практику музеев. В структуре Совета созданы координируемые им два филиала – Сибирский и Южный, которые активно работают на региональном уровне.

Это первый шаг министерства в обеспечении «координационных процессов в музейном деле России», «в совершенствовании уровня всех видов музейной деятельности»[3].

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изменение основ государства и идеологии в России повлекли за собой переосмысление роли и места музеев в общественной и культурной жизни современного общества. Естественно, у музеев возникла потребность критически соотнести и оценить свою значимость по принципу триады: прошлое – настоящее – будущее (что мы делали, делаем и будем делать). Это переосмысление непосредственным образом касается и существовавшей ранее методики музейного дела. Однако переосмысление старой методики совершенно не означает ее полное отрицание: скорее – при сохранении возможного и необходимого современная методика постепенно наполняется новыми или усовершенствованными приемами и методами работы, касающимися практически всех направлений музейной деятельности.

Основными видами изданий[4] по вопросам методики музейной деятельности являются методические разработки (например, экскурсий, лекций и пр.), методические рекомендации (содержащие комплекс предложений, изложение способов и приемов для эффективного решения конкретно поставленной задачи), методические или учебно-методические пособия (включающие обобщенный свод основных правил и положений комплексного характера или по отдельному направлению деятельности музея), информационные издания (обобщающие опубликованный или неопубликованный опыт работы по какому-либо направлению, теме) и др. Нередко методические проблемы рассматриваются в научных статьях, выступлениях сотрудников на форумах различного уровня, обзорах, аналитических отчетах, научно-справочных и информационных музейных изданиях,

терминологических словарях и др. К методическим изданиям по научно-просветительной деятельности музея относятся также программы (концепции, сценарии) различных мероприятий, инструментарий социологических исследований и пр. Виды методических материалов во многом определяются целью, задачей, тематикой, потребностью и адресностью конкретной работы.

Однако в полном объеме вышеперечисленные издания готовят музеи – методические центры (российские и региональные), выборочно – краевые и областные музеи. Музеи районного, городского звена, общественные музеи, в основном, используют методические материалы, подготовленные музеями среднего и центрального звена.

Вопросы методики фондовой работы

Необходимость критического анализа источниковой базы музея, форм и методов комплектования и изучения фондовых коллекций тесно связана «с развитием общества, изменениями воззрений на его историю», «трансформацией наших представлений о научном и информационном потенциале не только отдельных коллекций, но и целых музейных собраний»[5]. Конечным результатом изучения состояния музейного фонда конкретного музея являются:

- выявление информационного потенциала музейного собрания[6];
- включение в научный оборот ранее «закрытых», неиспользуемых источников;
- определение сквозных проблем, тем, требующих первоочередного и поэтапного комплектования;
- выявление недостающих звеньев в типологических коллекциях;
- составление поэтапного плана для разработки и реализации научной концепции комплектования фондов.

Нарушение основных принципов формирования музейных фондов – историзма, объективности, комплексности и всесторонности в отражении реальной действительности – привело к значительному снижению их информационного потенциала. Тенденциозность, избирательность, однопартийность в отборе, изучении и использовании музейных предметов,

«замалчивание нежелательных в свое время исторических процессов и явлений»[7] и другие негативные явления поставили источниковую базу и музейное дело в целом в кризисную ситуацию. С другой стороны, идеологический прессинг, влиявший на принципы формирования музейного фонда, приводил к систематическому «переосмыслению» и «очищению» фондов от целых страниц истории отечества. В периодической печати и научной литературе в последние годы приводятся все больше и больше фактов об утрате, продаже предметов национального достояния страны. Нередки были и другие варварские методы борьбы с исторической правдой: изъятие и уничтожение материалов, несоответствующих партийным политическим установкам; порча музейных предметов (вырезание страниц из книг, журналов, брошюр, обрезание или ретуширование фотографий, негативов с «нежелательными» изображениями лиц, событий, объектов); вымарывание фамилий, дат, наименований организаций в документах; редактирование легенд, фактов, явлений в материалах «старых» поступлений и в лучшем случае перевод материалов из общего на специальное хранение. И это были не отдельные случае, а типичные, характерные явления практически для каждого музея.

Поистине благом с современных позиций можно оценивать перевод материалов в спецхраны, ибо это позволило музейным работникам сохранить действительно уникальные, реликвийные музейные предметы, что в определенной степени закрывает пробелы, «белые пятна» в отражении исторической действительности.

Так, например, в бывшем спецхране Государственного центрального музея современной истории России сохранились богатейшие коллекции листовок народнических, неонароднических, либеральных, правых и др. партий, разнотиповой материал по истории троцкизма, «правого» и «левого» уклонов в большевистской партии, материалы о деятельности «врагов народа» 20-40-х гг. Достоянием исследователей стали уникальнейшие изобразительные материалы (например, белогвардейские плакаты 1917-1920-х гг.); сводки писем, поступившие в редакцию газеты «Правда» в конце 20-х – начале 30-х гг. в связи с резким поворотом политики в деревне; комплексы материалов лиц, на долгие годы изъятых из памяти

народа (в том числе Н.И.Бухарина, Л.Д.Троцкого, Л.М.Карахана и многих других).

Первоочередная задача методических служб музея – это восстановление и создание научно значимых музейных фондов путем разработки, например, соответствующих методических материалов на базе изучения реального положения дел.

Основными требованиями методики фондовой работы являются:

- оценка полноты и качества коллекций;
- оценка качества их изучения и описания;
- оценка постановки работы по комплектованию фондовых коллекций.

Оценка качественного состояния сформированного музейного фонда возможна, во-первых, на основе всестороннего его анализа, и, во-вторых, комплексного изучения каждой конкретной музейной коллекции (тематическая, типологическая или персональная). При разработке методики изучения коллекций возможно выделение двух уровней: «а) комплексный, который направлен на общее всестороннее исследование коллекций; б) локальный, или предметный, научным объектом которого является конкретный музейный предмет или группа предметов»[8]. Анализ состояния и содержания музейного фонда на основе локальных моделей, программ и планов комплектования по конкретным музейным коллекциям позволяет оценить полноту фонда в целом, разработать общую модель, концепцию, программы и планы комплектования, наметить этапы реализации данных предложений.

Очень часто в этой работе принимают участие методические службы музея (рекомендации, рецензии, анализ ситуации и пр.).

Так, уже сегодня очевидно, что в коллекциях большинства исторических и историко-краеведческих музеев недостаточно материалов о быте, верованиях, обычаях, обрядах различных народов и народностей России, «социальных и национальных групп населения, их особенностей и специфики»[9], а также о взаимоотношениях между ними на протяжении XX столетия, особенно за последнее десятилетие.

Новым источником комплектования становятся материалы различных партий, общественных организаций и движений,

фондов, новых экономических структур, включение в фондовые коллекции массовых бытовых источников и многое другое.

Происходят изменения в формах и методах работы с дарителями, организациями и предприятиями (государственными и негосударственными) и пр., то есть с объектами и экспонентами – источниками поступления материалов. В каждом регионе имеются свои особенности и свои подходы в решении этих вопросов. Но есть и общие позиции, предусматривающие защищенность как музеев, так и партнерской стороны. Стали активно внедряться договорные соглашения о систематической передаче материалов в фонды музея, где в каждом конкретном случае оговариваются права экспонента и музея, формы использования этих материалов, возможность расторжения этого договора и пр.

Наиболее сложным является процесс комплектования по современному периоду истории, «активное документирование (или документирование современности) – документирование живых, действующих систем, всего, что существует в пределах между возникновением и исчезновением, что живет и является активным»[10]. И здесь важно отойти от сложившейся практики документирования этого периода к тщательно проработанной единой системе, основанной на целенаправленном, методически продуманном и спланированном отборе процессов и явлений, требующих обязательного отбора и отражения в музейном собрании. Сложность процесса документирования современности, с одной стороны, состоит в том, чтобы выявить необходимые направления и проблематику подлежащих документированию процессов и явлений, не потонуть в лавинообразном материале, с другой, – не упустить общие тенденции, характерные черты и особенности, дух времени. Ведь сегодняшние, казалось бы ничего не значащие, факты завтра могут приобрести характер типичности, но поскольку они уже перешли в разряд «завершенных периодов», их будет сложнее постфактум заполнить в фондах музея.

Именно здесь проявляется роль методических служб музеев, их усилия, направленные и сосредоточенные на целях и способах реализации, на методическом обеспечении вопросов комплектования и изучения фондовых коллекций для создания полноценного и всестороннего фондового собрания музея и, в конечном итоге, источниковой базы отраслевых наук.

Вопросы методики комплектования, состава и содержания фондовых коллекций тесно переплетаются с вопросами методики экспертизы ценности музейных предметов. Времена «идеологического» очищения фондовых коллекций привели к невосполнимым потерям и поэтому сейчас особенно важны методические разработки для решения вопросов, оставлять или не оставлять тот или иной музейный предмет в фондах, принимать или не принимать его на государственное хранение, передавать или не передавать его как непрофильный в другой музей. Мы должны очень осторожно и тактично подходить к экспертизе ценности фондовых материалов. «Во всяком случае то, что собрано в советское время не менее ценно, чем предыдущее, – считал А.З.Крейн. – Ревизия идеологии привела к переосмыслению фондовых коллекций и к простому выводу, что никогда ничего нельзя выбрасывать. Любой музейный предмет, даже плохой с современных позиций, – это кусок истории и может приобрести и приобретает все новое и новое звучание, ибо жизнь музея – бесконечна»[11].

Кроме того, нельзя решать вопрос о непрофильности, например, предмета, не изучив его историю поступления в музей, причину, по которой он именно здесь хранится, не проанализировав совокупность и взаимодополняемость предметов в конкретной коллекции[12].

Огромную потребность испытывают музеи в методических разработках по фондово-практическим вопросам: учету, хранению, научной обработке конкретных фондовых коллекций, типов музейных предметов и пр. Во-первых, это объясняется отсутствием разработанного единого завершенного блока законодательных актов и подзаконных актов по музейному делу на уровне Российской Федерации. Поэтому музеям, наряду с Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (от 26 мая 1996 г.) и подзаконными положениями 1998 г. («Положение о Музейном фонде Российской Федерации», «Положение о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации», «Положение о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации») в своей практической работе приходится опираться на инструкции и положения 80-х гг., зачастую противоречащие новым законам, а также на рассылаемые Министерством культуры Российской

Федерации циркулярные письма, распоряжения (например, циркулярное письмо Министерства культуры Российской Федерации № 01-131/16-25 от 06.07.2001 г. «О порядке приема государственных наград и документов к ним на постоянное хранение в государственные музеи Российской Федерации») и другие материалы. Во-вторых, методика работы с различными видами и типами музейных предметов, способы, приемы и особенности их описания значительно отличаются и требуют своей специфики. Причем эта специфика, как правило, отсутствует в общих инструкциях. Отсюда и острая востребованность в такого рода методических разработках. Так, только за 1993-1994 гг. Тюменский областной историко-краеведческий музей подготовил 25 методических разработок, адресованных конкретным потребителям, в том числе: комплекс пособий по обработке коллекций татарской этнографии (нагрудников, головных уборов, обуви, шалей и платков, плечевой и поясной одежды); по коллекции иконописи и культового медного литья; по учету, хранению и научной обработке гончарной посуды; по хранению и экспонированию энтомологических коллекций; по научному описанию орнаментов коллекции дерева и этнографии, самоваров, подносов, прялок, кружев и др.[13]

Учитывая дефицит подобного рода методик Государственный центральный музей современной истории России на протяжении последнего десятилетия подготовил целый блок методических разработок по вопросам формирования, изучения музейных коллекций, особенностей описания письменных источников, фотоисточников, мемориальных музейных предметов и др. Одним из последних в этой серии является методическое пособие М.Е.Кучеренко «Научно-фондовая работа в музее» (в помощь молодым специалистам)[14].

Разрушенная в начале 90-х гг. система общественных музеев поставила перед государственными музеями новые проблемы, увеличила ответственность этих организаций за сохранение, учет и квалифицированное описание огромного количества фондовых коллекций данной группы музеев и включение их в соответствующие по профилизации музейные собрания. И без методики, применимой к данной категории музеев, здесь не обойтись.

С другой стороны, сегодня появилась новая тенденция – стремление к возрождению общественных и особенно школьных музеев. Так, только в системе Московского департамента образования в 2000 г. функционировало более 500 школьных и училищных музеев, работающих в основном по положениям середины 80-х гг. или локальным (региональным) нормативным актам. Например, в 1998 г. Московский комитет образования совместно с Московским институтом повышения квалификации работников образования и Центром инноваций в педагогике на основе и в развитие Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (1996 г.) подготовили сборник нормативно-методических материалов в помощь организатору школьного (училищного) музея «Музейная экспозиция в системе воспитания юных граждан». Новое время требует основательного пересмотра методов и приемов работы с этой категорией музеев, поиска иных путей взаимодействия с ними государственных музеев[15].

Вопросы методики экспозиционно-выставочной работы

Не менее остро стоят вопросы разработки методики экспозиционной работы. Отказ от традиционных, типовых и стандартных советских экспозиций совершенно оправдан. И в настоящее время музейные работники столкнулись с целым рядом проблем, связанных с созданием новой экспозиции как по содержанию, так и по методам ее построения. Анализ состояния экспозиций российских музеев показал, что на сегодняшний день почти ни в одном историко-краеведческом музее Российской Федерации нет современной полноценной стационарной экспозиции, объективно и всесторонне отражающей историю XX в. в области – регионе – и, наконец, в стране в целом (последнее для музеев федерального уровня). Музейная экспозиция сегодня – это совокупность фрагментарных страниц истории, выбранных по усмотрению научного коллектива музея или по наличию достаточно полных фондовых собраний.

То есть экспозиция приобрела характер локальности, разно- и мелкотемья, иногда ничем не объяснимого и плохо сочетаемого. Экспозиция сегодня – это зачастую хронологически вырванные тематические выставки, выставки новых поступлений, коллекционные выставки и т.д., объединенные вместе и не

дающие посетителю единого представления о логике исторического процесса. Совершенно неоправданно также увлечение музейных работников стариной в ущерб отражению современной истории отечества или отказ от собственной истории. Последнее было особенно характерно для бывших мемориальных историко-революционных музеев или комплексов в конце 80-х – 90-х гг., которые в настоящее время стремятся объединить давно минувшее, советское и современное общество в единое историческое целое. Ряд музеев вносят определенные корректировки в экспозиции 80-х – начала 90-х гг. (например, Орловский, Воронежский краеведческие музеи и др.); другие – решают проблемы экспозиции, исходя из наиболее ярких страниц региональной истории (например, Белгородский, Пермский, Хабаровский краеведческие музеи). Большинство музеев занято в настоящее время разработкой будущих концепций экспозиций с учетом изменившихся представлений и акцентов в отечественной истории. И, наконец, ряд музеев уже имеют разработанные концепции экспозиции и поэтапно их реализуют (например, ГИМ, ГЦМСИР, Государственный музей политической истории России, Тюменский, Сургутский краеведческие музеи и др.).

Сложность ситуации послужила основанием для обсуждения вопросов отражения современной отечественной истории в музеях на конференциях музейных работников музеев исторического профиля России, организуемых ГЦМСИР (как музееведческого и научно-методического центра для музеев исторического и историко-краеведческого профиля страны по истории XX в.), состоявшихся в гг. Иваново (21-25 июня 1999 г.), Хабаровске (11-15 сентября 2000 г.), Москве в 1996-2001 гг. Последняя из них – конференция «Художник и музей: шаг в третье тысячелетие» (Москва, 24-25 мая 2001 г.).[16]

Характерна и другая появившаяся особенность современной экспозиции – «превращение экспозиции в разновидность развлекательного зрелища, из которого исчезает логика, представление о существенном и несущественном»[17]. Это явление довольно широко внедряется в практику международных музеев и поддерживается рядом отечественных музеологов. «Перспективная задача, – считает Т.П.Поляков, – совместить экспозиционно-художественные модели нашей жизни с ее социально-бытовыми реалиями: магазинами, банками, салонами,

юридическими, строительными, врачебными офисами, клубами, ресторанами, гостиницами и, извините, даже банями…»[18].

Однако подобная тенденция в результате может привести к уничтожению социальной значимости музея, превращению его в чисто досуговую организацию, потере статуса музея как научно-исследовательского и культурно-просветительного учреждения[19].

Среди экспозиционно-выставочных проблем, требующих методического решения, на первый план выдвигаются следующие: что показывать; как показывать; чем показывать и для чего показывать. Ответив на эти вопросы, и методисты и экспозиционеры решат вопросы о путях построения экспозиции своего музея. Решение зависит от конкретных условий: профиля музея, его концепции, полноты фондов и их направленности и, наконец, от того места в системе учреждений культуры региона, которое определяет себе сам музей.

Формы работы методических служб в решении экспозиционно-выставочных проблем, это: совместное участие при создании экспозиции, выставки; однако, более оправданное и рациональное – выработка конкретных рекомендаций на основе анализа имеющейся экспозиции, проведенных социологических исследований на ней, рецензирование предложенной концепции экспозиции, выставки, непосредственное методическое обеспечение всех этапов работы от разработки до монтажа готовящейся экспозиции или выставки. Целесообразно также привлекать к работе над экспозицией, выставкой, обсуждению их концепций ученых – историков, политологов, экономистов и других профильных специалистов.

Современная музеография предлагает различные методы построения экспозиции: систематический, тематический, ансамблевый, музейно-образный, коллекционный и, наконец, образно-сюжетный[20]. Они активно используются музейными работниками, тесно связанными с непосредственной практической деятельностью музея (в том числе, систематический[21], тематический, коллекционный[22]). Образно-сюжетный метод нередко ложится в основу экспозиций, разработанных музеологами, культурологами, художниками-дизайнерами, претендующими на авторское видение исторического процесса, далеко не всегда объективное и зачастую отражающее личностное

восприятие истории, к которому должен приспособиться или же принять за истину посетитель.

Сочетание всех этих методов и на их базе создание оптимального варианта собственной экспозиции – это основная задача как методистов, так и экспозиционеров каждого конкретного музея независимо от его уровня.

Вопросы методики научно-просветительной работы

Наиболее многопланова по своим типам организации методика научно-просветительной работы, в основном, реализующей образовательно-воспитательную функцию музея на базе его музейного собрания.

Методика научно-просветительной работы формируется и зависит от:

- форм работы (экскурсии, лекции, цикловые мероприятия – факультативы, лектории, университеты, комплексные формы – тематические вечера, клубы, кружки, музейные праздники и пр.);
- тематики мероприятия;
- категории посетителя, на которую рассчитана конкретная форма работы и соответственно тип ее организации;
- размера экспозиционной площади, на которой организуется мероприятие;
- площадки (места), где проводится та или иная акция (музей, вне музея, улица, город и др.);
- возможностей технического оснащения мероприятия;
- возможностей задействования в той или иной форме фондовых коллекций (выставки-передвижки, мини-выставки, музейные предметы как участник мероприятия, музейный предмет как действующее лицо акции и пр.);
- целей, задач, которые ставят перед собой научные сотрудники музея в ходе реализации того или иного мероприятия и т.д.

Многообразие форм научно-просветительной работы диктует специфику организации каждой из них. Даже традиционным и наиболее распространенным в музеях экскурсиям

и лекциям присущи своя специфика, в каждом конкретном случае определяемая набором ряда параметров, влияющих на ее проведение, в том числе тематикой, категорией посетителя, местом проведения и пр.

В последнее время утвердилась объединенная форма проведения лекции-экскурсии, когда ее первая часть предусматривает лекцию по конкретной теме (в основном, в лекционном зале), которая затем закрепляется на тематической экспозиции музея. Подобная форма получила широкое применение в Государственном центральном музее современной истории России, Государственном литературном музее, Государственном Биологическом музее им. К.А.Тимирязева, Мемориальном музее космонавтики и других музеях. В основном эта форма ориентирована на школьную аудиторию.

Существует и другая мотивация для совершенствования традиционных форм научно-просветительной работы. Как считал ведущий музеевед страны А.З.Крейн, любой экскурсовод и помогает и мешает личному общению посетителя с экспозицией; и больше всего мешает самый лучший экскурсовод, потому что он не оставляет возможности для самостоятельного осмысления экспозиции. Поэтому одной из форм работы может быть выбрана предварительная экскурсия в лекционном зале с показом слайдов отдельных экспонатов или экспозиционных комплексов, а далее самостоятельный осмотр экспозиции экскурсантами[23]. Естественно эта форма экскурсионного обслуживания требует предварительной методической разработки: выбора тематики экскурсии, отбора экспонатов для слайд-показа, формы подачи материала, формы общения с различными категориями посетителей после прослушивания экскурсии и пр.

Довольно упорно пробивает себе дорогу в музейную практику идея авторской экскурсии. В отличие от тематических и обзорных экскурсий, готовящихся на базе опубликованных материалов и методических разработок музея, авторская экскурсия основывается на собственных научных исследованиях сотрудника предлагаемой посетителям темы. Так, одной из тем авторской экскурсии Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль» является тема «Икона – трактат о судьбах Русского государства – «Богоматерь Тихвинская»[24]. В Государственном центральном музее

современной истории России подготовлен цикл авторских экскурсий по пушкинской тематике.

Однако при всей позитивности самой идеи авторской экскурсии, ее реализация зависит от многих параметров, в том числе и от квалификации сотрудников музея.

Серьезное внимание музеи всех уровней уделяют работе с различными категориями посетителей, каждая из которых требует своих методов, приемов, подходов. Результативность работы музейных сотрудников во многом зависит от учета категорий посетителей как объекта своей деятельности. В настоящее время практически все музеи столкнулись с новым явлением – резким изменением состава посетителей. Например, возрастная планка детской аудитории значительно снижена: музейные работники стремятся приобщить к музею ранее несвойственную для них аудиторию – детей дошкольного возраста. В этом плане интересен опыт работы Национального музея Республики Коми, Саратовского областного музея краеведения, Пермского областного краеведческого музея, Государственного Биологического музея им. К.А.Тимирязева, Государственного литературного музея, Орловского областного краеведческого музея, Государственного историко-архитектурного и природно-ландшафтного музея-заповедника «Коломенское», Политехнического музея и многих других[25].

Как и ранее, основными посетителями музея остаются школьники, значительно сократилась взрослая аудитория всех социальных прослоек, все больше в музеях семейных посетителей, посетителей с детьми и др.

Поэтому особенно важным является постоянное изучение всего контингента посетителей музея, их особенностей, интересов, возможностей, а также эффективности каждой конкретной формы работы музея. Недаром в 70-80-е гг. НИИ культуры провел цикл социологических исследований, подготовил и обосновал для них определенный блок инструментария. Эта же работа, особенно в настоящее время, активно проводится практически во всех музеях регионального и федерального уровня (например, в Государственном центральном музее современной истории России, Политехническом музее и др.)[26]. Однако, как и всякое исследование, данная работа требует профессионально грамотно поставленной задачи, конкретики при выборе объекта (тема,

интерес посетителя, восприятие экспозиции в целом или его отдельных элементов, возрастной уровень, тип организации мероприятия и пр.), а главное, как результат, цель задания. Эта работа также должна быть подкреплена предварительно проработанной методикой, определением методов и приемов каждого конкретного исследования.

Нельзя забывать, что любая программа для определенной категории посетителя в конкретной его форме (кружок, школа, семинар, факультатив, экскурсия, театрализованное представление, праздник и пр.) основана на разработке частной методики, которая будет значительно отличаться при изменении одного из параметров работы.

Методическая функция в области научно-просветительной работы реализуется через:

- обсуждение и комиссионный прием экскурсий, лекций;
- периодическое контрольное прослушивание экскурсий, лекций;
- подготовку методических разработок по различным темам экспозиции и выставок;
- выявление, апробацию и внедрение конкретных форм научно-просветительной работы (или модернизация старых) с учетом требований нового времени;
- изучение, сбор и анализ отзывов и пожеланий посетителей;
- проведение социологических исследований;
- участие в разработке планов научно-просветительной работы;
- рецензирование подготовленных методических разработок, текстов лекций, экскурсий, программ и материалов разноплановых музейных мероприятий и пр.

МЕТОДИЧЕСКАЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ПОМОЩЬ

Основной задачей данного направления научно-методической работы является содействие музеям по внедрению и использованию наиболее эффективных методов, приемов и форм организации непосредственной музееведческой практики в конкретные музеи.

Формы методической помощи могут различаться по объему передаваемой информации и видам ее передачи. К ним относятся, в первую очередь, оказание практической помощи в конкретной работе. Последняя может проводиться в форме выезда на место, с заданным анализом и предложениями по возникшим проблемам, или непосредственного участия в совместных работах (например, по созданию выставки, экспозиции, совместные командировки, экспедиции по комплектованию материалов, помощь в реставрационных работах и т.д.).

Наиболее распространенной формой научно-методической помощи являются методические консультации. Они могут отличаться по глубине охвата изучаемого вопроса, количеству участников, формой передачи информации – письменной или устной. Чаще всего консультации касаются определенных, частных вопросов музейной практики, и методическая помощь передается «из рук в руки». Однако нередко методические консультации могут приобретать всесторонний характер и охватывать значительный круг вопросов музейной деятельности. В этом случае методические консультации по своему характеру приближаются к так называемому стажированию, когда сотрудник получает методическую помощь углубленного и расширенного объема со значительными временными затратами. Методические консультации могут оказываться одновременно как одному человеку, так и группе сотрудников, объединяемых по принципу востребованности и тематики информации. Для групповых консультаций специально разрабатывается программа, предусматривающая как лекционные, так и практические занятия.

В музееведческой практике широко используются письменные методические консультации – рецензии на присланную в музей научную продукцию (например, подготовленные концепции, ТЭПы, методические и научные разработки, сборники научных трудов, программы, сценарии и пр.), а также ответы на письма музейных работников, с просьбой уточнить тот или иной вопрос музейной практики.

Все больший удельный вес приобретают иные, чем ранее, формы взаимоотношений по оказанию научно-практической помощи, основанные на договорных началах или на бартерных условиях. Объяснение этому – сложное финансовое состояние всех без исключения музеев как бюджетных учреждений

государственной структуры страны. С другой стороны, такие взаимоотношения исключают чисто потребительские позиции ранее присущие многим музеям. И, наконец, эти взаимоотношения обеспечивают адресность оказываемой помощи и ее востребованность.

СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ

Совершенствование профессиональных знаний, овладение практическими навыками, приемами и методикой музейного дела, основанными на передовом опыте музеев, новейших достижениях науки, культуры и техники, составляют суть и содержание повышения квалификации музейных работников. В настоящее время повышение квалификации приобретает черты целостной и многослойной системы, составными частями которой являются:

- самостоятельное овладение основами музееведения;
- подготовка молодых (начинающих) работников музея;
- повышение квалификации музейных специалистов;
- участие в единой системе музейного образования (в том числе по проблемам музееведения), направленной на школьную аудиторию.

Каждая из вышеуказанных систем наполняется своими программами, которые постоянно видоизменяются и дополняются, с учетом поставленных и решаемых задач. Каждая из систем предусматривает и предопределяет свою методику, а также способы и приемы их реализации. Каждой из систем присущи свои формы (типы) организации.

Среди них прошли апробацию и утвердили себя:

1. Самостоятельное овладение теоретическими и практическими основами музееведения на базе опубликованной литературы, материалов периодических и непериодических изданий, законодательных актов, инструкций, положений, методических разработок и пр.
2. Система наставничества, то есть передача навыков «из рук в руки».
3. Организованная подготовка молодых (начинающих) специалистов в конкретном музее по специально разработанной программе (в зависимости от состава обучающихся и их специализации). Формами организации могут служить школы молодых специалистов, семинары и пр.
4. Проведение ежемесячных Дней повышения квалификации, включающих лекции по профильным музею дисциплинам, музееведческой тематике, а также ознакомление с новыми экспозициями, выставками в музеях города, региона и пр.
5. Индивидуальное или групповое стажирование в музее по конкретному направлению музейной деятельности.
6. Организация методических (научно-практических) семинаров для обсуждения профессиональных вопросов и обмена опытом работы. В ходе семинаров предусматриваются как выступления, лекции, так и может быть организован практически-наглядный обмен опытом.
7. Проведение ежегодных научных чтений (конференций) сотрудников конкретных музеев, включающих сообщения, выступления, доклады по концептуальным вопросам деятельности музея.
8. Участие в региональных, городских совещаниях, научно-практических конференциях музейных работников по актуальным музееведческим проблемам.
9. Проведение разнообразных музееведческих факультативов, лекториев, школ юного музееведа, организуемых в рамках единой системы музейного образования для среднеобразовательных школ, гимназий, лицеев, училищ и других учебных заведений среднего звена.

Реализуется система повышения квалификации как силами музея, так и с привлечением специалистов из других музеев, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и пр. Активно используется музеями региональная и центральная система повышения квалификации, организуемая органами культуры (в том числе, Институт переподготовки работников искусства, культуры и туризма Министерства культуры Российской Федерации) и ведущими музеями страны (например, Государственным центральным музеем современной истории России, Центральным музеем Вооруженных Сил, Российским музеем этнографии и др.). Последние ежегодно

проводят курсы повышения квалификации, совещания, научно-практические конференции для музейных работников отраслевых музеев страны.

РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ МУЗЕЙНОЙ СЕТИ

Появление в начале 90-х гг. этого направления научно-методической работы, характерного для ведущих региональных музеев, вызвано, во-первых, перепрофилизацией многих музеев в постсоветский период (например, создание национальных музеев, музеев, посвященных развитию отдельных диаспор, экомузеев; приближение профиля ряда музеев к истории региона; ликвидация большинства историко-партийных музеев, в том числе музеев В.И.Ленина, революционных деятелей и пр.); во-вторых, развалом системы общественных музеев; в-третьих, возникновением частных и негосударственных музеев, основанных на иных формах собственности, чем государственные музеи. Эти причины послужили основанием для многих местных органов культуры возложить на ведущие региональные музеи задачи по разработке предложений по целесообразному перепрофилированию региональной системы музеев с учетом особенностей развития края, наций и народностей, их населяющих, возможностей воссоздания мемориальных комплексов, усадеб, домов и пр., то есть всего того, чем ранее гордился и гордится регион сегодня. Так, например, по распоряжению Министерства культуры Республики Татарстан Государственный объединенный музей Республики Татарстан в настоящее время разрабатывает научную концепцию музейного строительства в Республике, в которой предусматривается определение места не только государственным, но и общественным музеям. Более того, на музей возложили методическое и научно-практическое руководство и помощь сохранившейся части общественных музеев. На базе фондов и коллекций бывших общественных музеев в Республике создаются новые музеи (самостоятельные, государственные, в рамках республиканского объединения или общественные), совершенно иного профиля, чем существовавшие ранее. Фонды и коллекции многих ликвидированных общественных музеев, ставшие бесхозными, были взяты под контроль республиканским музеем, учтены, обработаны и включены в состав музейного фонда

государственного музея. В итоге на сегодняшний момент в состав музея на правах филиалов вошли более 20 бывших (обновленных) общественных музеев[27].

И это не единичный пример. Аналогичные функции выполняют и ряд других ведущих региональных музеев страны, в том числе Национальный музей Республики Коми, Пермский областной краеведческий музей, Саратовский областной музей краеведения, Брянский государственный объединенный краеведческий музей, Тюменский областной краеведческий музей и многие другие.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Жизнедеятельность научно-методического направления работы музеев во многом зависит от его информационной обеспеченности. Данная проблема решается музеями по-разному. В большинстве из них в библиотеке музея вводится специализированный раздел, наполняемый литературой и периодическими изданиями по музееведческой проблематике. Комплектование этого раздела осуществляется через систему научных библиотечных коллекторов и другие традиционные источники поступления. В ряде областных, краевых, республиканских и центральных отраслевых музеях в структуре учреждения предусматривается наличие методического кабинета. Его задачей является концентрация изданий по всем направлениям музейной деятельности, в том числе методической литературы (сборники научных трудов музеев, методические рекомендации и пособия, справочники, информационно-справочные издания, путеводители по музеям, программы, сценарии и пр.); законодательной и инструктивной документации (сборники законодательных актов, инструкций, положений, правил) как типовых, так и отраслевых и др. Здесь же собираются издания собственного музея, промежуточные и итоговые материалы (концепции, ТЭПы экспозиций и выставок и пр.), разработанные, но неопубликованные документы (например, сценарии и программы различного рода мероприятий, итоговые документы по социологическим исследованиям и пр.), рекламная и иная продукция, характеризующая деятельность музея.

Ряд методических кабинетов музеев стремится также комплектовать материалы родственных отраслевых музеев (программы массовых мероприятий, научные разработки, ТЭПы выставок или экспозиций, рекламную продукцию и пр.) для увеличения информированности сотрудников по музейно-практической работе.

Однако, следует отметить, что регулярный межмузейный обмен документацией такого рода отсутствует; источники поступлений в каждом конкретном музее, в основном, случайные – командировки сотрудников, личные контакты, изредка получаемая информация из периодической печати, установленный двусторонний взаимообмен с ведущими отраслевыми музеями, центрами, институтами и пр.

Этот дефицит информации во многом затрудняет работу методических служб музеев. Частично он решается через банки данных Интернет и Всероссийского реестра музеев, в том случае, если музеи предоставили информацию и оплатили эту услугу. Несомненно, большой блок сведений содержится в информационных изданиях Информационного центра по проблемам культуры и искусства (НИО Информкультуры), который выпускает текущие реферативные и библиографические указатели по новой отечественной и зарубежной литературе, по культуре и искусству (8 серий) и научно-информационные и информационные сборники в виде реферативных и аналитических обзоров на основе отечественных и зарубежных публикаций по проблемам современного мирового культурного процесса (8 серий). К сожалению, следует отметить, что за последнее десятилетие круг источников поступлений литературы даже в крупнейшие специализированные библиотеки Российской Федерации (Российская государственная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И.Рудомино, Всероссийская государственная музыкальная библиотека им. С.Танеева и др.), которые являются основой для формирования базы данных НИО Информкультуры, значительно сократился. Поэтому в предлагаемых изданиях также не содержится всеобъемлющей информации, хотя она и наиболее полная.

До сих пор не создан централизованный банк данных, содержащий разноплановую информацию по деятельности музеев

в системе музейной сети страны. В ближайшем будущем планируется формирование на базе Государственного Исторического музея банка данных по научно-исследовательской деятельности историко-краеведческих и исторических музеев России[28], который в определенной степени удовлетворит информационный голод музеев. Однако уже сейчас очевидно, что этот банк данных не будет наполняться сведениями по остальным направлениям деятельности музеев – научно-фондовому, научно-экспозиционному, научно-просветительному и др., столь необходимыми музеям для информации и анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование научно-методической работы – одна из задач каждого музея, ибо ее конечным результатом является повышение профессионального уровня как музея в целом, его фондов, экспозиции, так и каждого музейного сотрудника в отдельности. Однако недостаточно только осознания содержательной сути этого направления деятельности. Важно и другое – продуманное и функционально-оправданное решение организационно-структурных вопросов, позволяющих музею реализовать свои возможности. Результативность этой работы во многом зависит также не только от постановки вопроса в конкретном музее, но и от его решения на региональном уровне и в общегосударственном масштабе.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Терминологические проблемы музееведения. Сб. науч. тр. ЦМР СССР. М., 1986. С.85.
2. Там же. С.74-75.
3. См.: Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 177 от 07.04.1998 г. «О Научном совете исторических и краеведческих музеев при Министерстве культуры Российской Федерации» и приложения к приказу: № 1 (Положение о Научном совете исторических и краеведческих музеев при Министерстве культуры Российской Федерации) и № 2 (Состав Научного совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации).
4. Подробнее см.: Терминологические проблемы музееведения. Сб. науч. тр. ЦМР СССР. М., 1986; Библиотечное дело. Терминологический словарь /Сост. И.М.Суслова, Л.Н.Уланова; редкол. Н.С.Карташов (отв. ред.) и др. 2-е перераб. и значит доп. изд. М., 1986; Букшпан П.Я. Издательская деятельность музеев / Музейное дело в СССР. Вып. 17. М., 1987; Российская музейная энциклопедия. В 2 т. М., 2001.
5. Формирование и изучение музейных коллекций по социально-политической истории страны. Постановка и методическая разработка проблемы. Метод. рекомендации ЦМР СССР /Сост. М.Е.Кучеренко. М., 1992. С.7.
6. Кондратьев В.В. Свойства музейного предмета и пути его использования //Музееведение. Проблемы использования и сохранности музейных ценностей. Сб. науч. тр. НИИ культуры. № 136. М., 1985. С.11.
7. Ольшевская Г.К. Развитие образовательной и коммуникативной функций музея – главная задача методических служб //Научно-методическая работа музеев. Современное состояние. Перспективы развития. Материалы совещания представителей государственных национальных и головных зональных музеев исторического профиля 19-23 декабря 1994 г. Сб. Музея революции. М., 1995. С.21.
8. Формирование и изучение музейных коллекций по социально-политической истории страны… С.9.
9. Ольшевская Г.К. Указ. соч. С.21-22.
10. Клюшкина И.В. Документирование как общенаучное понятие и его содержание в музееведении //Актуальные проблемы советского музееведения. Сб. науч. тр. ЦМР СССР. М., 1987. С.66.

11. Научно-методическая работа музеев. Современное состояние. Перспективы развития… С.10.
12. Гончарова Н.А., Крайнова Е.В. Непрофильные памятники: проблемы комплектования и экспонирования //Музей в современном обществе. Поиски новых решений (По материалам конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Екатеринбурге в 1998 году). Сб. ГЦМСИР. М., 1999. С.155-167.
13. Королева Г.А. Основные направления методической работы с музеями Тюменской области //Научно-методическая работа музеев. Современное состояние. Перспективы развития… С.39-40.
14. Мемориальный музейный предмет. Особенности изучения и научного описания. Метод. рекомендации ЦМР СССР /Автор-сост. В.Н.Цуканова. М., 1990; Формирование и изучение музейных коллекций по социально-политической истории страны. Постановка и методическая разработка проблемы. Метод. рекомендации ЦМР СССР /Сост. М.Е. Кучеренко. М., 1992; Научное описание письменных источников в музеях исторического профиля. Метод. рекомендации Музея революции /Автор-сост. М.Е. Кучеренко. М., 1994; Описание музейных предметов: основные элементы и образцы. Метод. пособие Музея революции /Сост. М.Е. Кучеренко. М., 1994; То же. 2-е изд. М., 2000; Атрибуция фотоисточников в музее. Метод. рекомендации Музея революции /Сост. М.Е. Кучеренко. М., 1996; То же. 2-е изд. М., 2000; Кучеренко М.Е. Научно-фондовая работа в музее (Метод. пособие в помощь молодому специалисту). ГЦМСИР. М., 1999; То же. 2-е изд., доп., испр. М., 2002; Цуканова В.Н. Фотонегативы в коллекциях музеев исторического профиля. Научно-методические рекомендации. М., 2001; Кучеренко М.Е. Формирование музейных коллекций листовок по новейшей истории России конца XX – начала XXI в. Метод. рекомендации. М., 2001 и др.
15. Подробнее см.: Евтушенко С.В. Творческие аспекты школьной музейной экспозиции //Музей в современном обществе. Поиски новых решений (По материалам конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Екатеринбурге в 1998 году). Сб. ГЦМСИР. М., 1999. С.229-233; он же. Школьные музеи Москвы: перспективы развития //Материалы научно-практических семинаров музейных работников по теме «Музей и дети» в гг. Москве и Сыктывкаре в 1995 г. Сб. Музея революции. М., 1996. С.114-119; он же. Проблемы сохранения живой памяти народа в

школьных музеях /Современная отечественная история в музеях (Материалы конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Иваново в 1999 г.). М., 2000. С. 30-35.

16. См.: Современная отечественная история в музеях (Материалы конференций музейных работников, состоявшихся в гг.Москве и Иваново в 1999 г.). М., 2000; Музеи на рубеже веков. Материалы научно-практических конференций, состоявшихся в гг. Хабаровске и Москве в 2000 г. М., 2001; Российская цивилизация XX века: исторический и музееведческий аспекты. Материалы научных чтений 22-23 декабря 1999 г. М., ГЦМСИР, 2000. Материалы конференции «Художник и музей: шаг в третье тысячелетие (24-25 мая 2001 г., Москва) будут опубликованы ГЦМСИР в 2002 г.
17. Балакирев А.С. Сохранение и изучение традиций общества в музеях исторического профиля //Материалы научно-практических конференций музейных работников по теме «Музей и традиции» в гг. Москве и Саратове. 1996 г. Сб. Музея революции. М., 1997. С.12.
18. Поляков Т.П. Как делать музей? (О методах проектирования музейной экспозиции). Учеб. пособие. РИК. М., 1996. С.16.
19. Подробнее см.: Годунова Л.Н. Музеи в современном мире //Музей – город – регион: история и современность. Материалы конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Орле в 1997 году. Сб. ГЦМСИР. М., 1998. С.13-23.
20. См.: Музееведение. На пути к музею XXI века: музейная экспозиция. Сб. науч. тр. РИК / Ред. коллегия: М.Т.Майстровская (отв. ред.), Н.А.Никишин, Т.П.Поляков. М., 1996; Поляков Т.П. Как делать музей? (О методах проектирования музейной экспозиции). Учеб. пособие. РИК. М., 1996.
21. Ольшевская Г.К. Экспозиции по истории XX в. в свете советской и постсоветской традиции //Материалы научно-практических конференций музейных работников по теме «Музей и традиции» в гг. Москве и Саратове. 1996 г… С.26-27.
22. Научно-методическая работа музеев. Современное состояние. Перспективы развития… С.10.
23. Там же. С.10-11.
24. Подробнее см.: Данилова О.Е. Программа XXI века «Диалог сквозь века» и острые проблемы музейной педагогики //Музей – город – регион: история и современность. Материалы конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Орле в 1997 году… С.162-168.
25. Подробнее см.: Материалы научно-практических семинаров музейных работников по теме «Музей и дети» в гг. Москве и Сыктывкаре 1995 г. Сб. МР. М., 1996; Материалы научно-практических конференций музейных работников по теме «Музей и традиции» в гг. Москве и Саратове. 1996 г. Сб. МР. М., 1997: Музей – город – регион: история и современность (По материалам конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Орле в 1997 году). Сб. ГЦМСИР. М., 1998 и др.
26. Эффективность музейных экспозиций (выставки) и методика ее измерения. Метод. пособие. /Сост. Г.К.Ольшевская. М., 1994; Поцелуева А.И. Тематико-экспозиционный комплекс и его восприятие посетителем (По итогам социологического исследования на выставке «Россия накануне эры войн и революций») //Проблемы теории, истории и методики музейной работы. Науч. тр. МР. Вып. 24. М., 1995. С.66-76; Жекова Т.Л. Новые программы работы с посетителями в Политехническом музее //Музей – город – регион: история и современность (По материалам конференций музейных работников, состоявшихся в гг. Москве и Орле в 1997 году)… С.140-145 и др.
27. Подробнее см.: Гарифжанова Р.Г. Научно-методическое руководство деятельностью школьных музеев Республики Татарстан //Материалы научно-практических семинаров музейных работников по теме «Музей и дети» в гг. Москве и Сыктывкаре 1995 г… С.110-113.
28. Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 177 от 07.04.1998 г. «О Научном совете исторических и краеведческих музеев при Министерстве культуры Российской Федерации». С.4.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие положения: задачи и содержание научно-методической работы *3*

Направленность и организация научно-методической работы *5*

Музеи – научно-методические центры *9*

Вопросы методики музейной деятельности *11*
– Вопросы методики фондовой работы *12*
– Вопросы методики экспозиционно-выставочной работы *18*
– Вопросы методики научно-просветительной работы *21*

Методическая и консультационная помощь *24*

Система повышения квалификации музейных работников *26*

Разработка предложений по организации региональной музейной сети *28*

Информационное обеспечение научно-методической работы *29*

Заключение *31*

Примечания *32*